

OBRAZAC IZVJEŠTAJA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU (PRETHODNA JAVNA RASPRAVA) SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU	
Naslov dokumenta	Nacrt Plana gospodarenja otpadom Grada Ludbrega za razdoblje od 2017.-2022.g.
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi prethodnu javnu raspravu	Grad Ludbreg
Svrha dokumenta	Izvješće o provedenoj prethodnoj raspravi na nacrt PGO Grada Ludbrega za razdoblje 2017.-2022.g.sukladno čl.22. Zakona o održivom gospodarenju otpadom ("Narodne novine", broj 94/13)
Datum dokumenta	studenzi 2017.
Verzija dokumenta	prva
Vrsta dokumenta	Nacrt
Tko je bio uključen u postupak izrade odnosno u rad stručne skupine za izradu nacra?	U postupak izrade dokumenta bili su uključeni službenici Jedinstvenog upravnog odjela Grada Ludbrega u suradnji sa vanjskim suradnicima te tvrtkom Lukom d.o.o. Ludbreg.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	<p>Nacrt je bio dostupan na uvid u Odsjeku za prostorno uređenje, komunalne djelatnosti i imovinu Grada Ludbrega, Trg Svetog Trojstva 14,Ludbreg svakog radnog dana od 8-13 sati.</p> <p>Grad Ludbreg</p>
	<p>Internetska stranica tijela nadležnog za izradu nacra</p> <p>http://www.ludbreg.hr//</p>
	<p>Poziv na prethodnu javnu raspravu bio je objavljen u Ludbreškom listu</p> <p>Druge internetske stranice ili mediji</p>
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje?	Nacrt Plana gospodarenja otpadom objavljen je 6.prosinca 2017. i nalazio se na internetskoj stranici www.ludbreg.hr , sve do 5. siječnja 2018.g.

<p>Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?</p>	<p>Jadranka Happ – vijećica Gradskog vijeća Grada Ludbrega</p>		
<p>ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI</p> <p><u>Primjedbe koje su prihvaćene</u></p> <p><u>Pod točkama 1,2 i 5</u></p>	<p>1 “Predlažem da se u pojmovniku, stranica 5., ispravi greška jer je u alineju pod pojmom biorazgradivi komunalni otpad” stavljena i pojam “centar za gospodarenje otpadom”, a što očito spada u zasebni pojam koji treba staviti u posebnu alineju”</p>	<p>Prihvaćeno u potpunosti zbog pogreške u formatiranju</p>	
<p><u>Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga neprihvatanja</u></p>	<p>2 Predlažem da se u nacrtu plana, točka 1.1. analiza postojećeg stanja, stranica 8., ispravi propust i dopuni popis lokacija zelenih otoka sa lokacijom koja postoji u naselju Poljanec kod društvenog doma.</p>	<p>Lokacija je dodana u popis</p>	
<p><u>Pod točkama 3 i 4.</u></p>	<p>3 Predlažem da se u nacrtu plana, točka 7.1. miješani komunalni otpad, stranica 41. Ispravi odredba o obvezi minimalnog broja predaje otpada jednom mjesечно jer ista odredba narušava zakonsku odredbu da “onečišćivač” plaća, a isto tako u suprotnosti je sa donesenom Odlukom Gradskog vijeća o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog otpada gdje je određeno da su korisnici usluge dužni predavati pune spremnike te da u protivnom nemaju pravo na reklamaciju.</p>	<p>U usvojenim općim uvjetima koji su dio cjelokupnog sustava gospodarenja otpadom u članku 8. navodi se kako “Cijena minimalne javne usluge pokriva minimalno:</p>	
<p>1. odvoz miješanog komunalnog otpada najmanje jednom u dva tjedna,</p> <p>2. odvoz biorazgradivog komunalnog otpada najmanje jednom tjedno,</p> <p>3. odvoz otpadnog papira i kartona najmanje jednom mjesечно.”</p>		<p>Navedeni članak zapravo govori kako su 2 odvoza MKO već ugrađena u cijenu MJU, dok je naš prijedlog taj da ipak 1 odvoz</p>	

		<p>mjesečno predstavlja cijenu minimalne javne usluge dok drugi odvoz predstavlja varijabilni dio računa.</p> <p>Uvedena je formulacija: Broj predaje spremnika uključen u minimalnu javnu uslugu:</p>
	<p>Na zakonski ispravan način ova odredba plana obrazložena je u točci 8.4., naplata otpada prema količini proizведенog otpada, stranica 48., nacrta plana, stavke 3. I 5. Na stranici 41. Jer su očito u kontradikciji sa odredbama zakona o održivom gospodarenju otpadom te donijetom odlukom Gradskog vijeća o prikupljanju otpada, te naprijed citiranim stavcima 2.4 i 7., točke 8.4., ovog nacrta plana.</p>	<p>Kako je navedeno u poglavlju 8.4. predmetnog PGO minimalni broj odvoza služi kao instrument sprječavanja ilegalnog odlaganja otpada. Metodološki to znači da su građani demotivirani odlagati otpad na nepropisan način odnosno da na raspolaganju imaju određeni volumen koji nije dio naplate. Metodološki se taj volumen koji ulazi u dio minimalne javne usluge smanjuje kroz godine uspješne implementacije sustava, međutim u uspješnim sustavima naplate otpada prema količini, jedan dio MKO mora biti u naravi besplatan za građane – odnosno ugrađen u cijenu minimalne javne usluge.</p>
4	<p>Predlažem da se izmjeni veličina predviđenih vrećica za odvojeno prikupljanje papira i kartona, mjera 8.1. na način da se umjesto predviđenog volumena vrećica 40 litara predviđi volumen vrećica od 120 litara, a što je I dosadašnja praksa Lukoma.</p>	<p>Za prikupljanje papira i kartona preporuča se odvoz od kućanstava jednom mjesечно putem spremnika od 120 litara, te je to uzeto kao standard usluge. Vrećice za prikupljanje papira se mogu odobriti samo iznimno, te je u završnoj verziji uklonjena opaska o</p>

		sigurnosti i zaštiti na radu.
5	Predlažem da se točka 9., popis projekata važnijih za provedbu plana nadopuni sa projektom nabave i funkcioniranja mobilnog reciklažnog dvorišta jer je ista obveza propisana člankom 35. Stavak 2. Točka 4. Zakona o održivom gospodarenju otpadom I člankom 9. Stavak . Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom.	Primjedba prihvaćena.
Troškovi provedene prethodne rasprave		Provedba prethodne rasprave nije iziskivala dodatne financijske troškove
Tko je i kada izradio izvješće o provedenom savjetovanju?	Ime i prezime:	Datum:
	Mirjana Balažinec	12.1.2018.g.

KLASA:351-01/17-01/08
URBROJ:2186/18-05/1-18-19

Osoba zadužena za provedbu
savjetovanja s javnošću
Mirjana Balažinec

