



REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE U
VARAŽDINSKOJ ŽUPANIJI

KLASA: 040-01/18-01/1
URBROJ: 2186-01-18-6
U Varaždinu, 21. prosinca 2018.

REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
GRAD LUDBREG

Primljeno:	27-12-2018	Org. jed.	
Klasifikacijska oznaka	040-01/18-01/01	Pril.	05/1
Urudžbeni broj	2186-18-1	Vrij.	

GRAD LUDBREG
n/r gradonačelnika
n/r predsjednika Gradskog vijeća
Trg Svetog Trojstva 14
42230 Ludbreg

PREDMET: Zahtjev trgovačkog društva Čistoća d.o.o. iz Varaždina, Ognjena Price 13, za ocjenu zakonitosti općeg akta temeljem odredbe članka 79. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, - očitovanje, traži se.

Poštovani,

u prilogu ovoga dopisa dostavljamo Vam presliku podneska kojim se trgovačko društvo Čistoća d.o.o. iz Varaždina, Ognjena Price 13, zastupano po punomoćnicima odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Jelaković & partneri, j.t.d., iz Varaždina, Zagrebačka 61/III, obratilo ovome Uredu sa zahtjevom za ocjenom zakonitosti općeg akta temeljem odredbe članka 79. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12, 19/2013. - pročišćeni tekst, 137/15. i 123/17.)) i to Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada KLASA: 363-06/17-01/04, URBROJ: 2186/18-02/1-17-4, od 28. prosinca 2017. godine, objavljenoj u Službenom vjesniku Varaždinske županije broj 88/17. Također, dostavljamo Vam i presliku očitovanja ovoga Ureda na u podnesku iznesene navode i zahtjeve podnositelja te Vas molimo da isto razmotrite i da nam dostavite i Vaše očitovanje o istome.

S poštovanjem,

1
REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA
URED DRŽAVNE UPRAVE

PREDSTOJNIK
Miljenko Plukavec

DOSTAVITI:

1. Naslovu,
2. Pismohrana.

JELAKOVIĆ & PARTNERI

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Zagrebačka 61/III
HR-42000 Varaždin

T: 042/ 421 588
F: 042/ 421 589
OIB: 71198181260

Odvjetnici:
KREŠIMIR JELAKOVIĆ
M: 098/ 817 741
E: kresimir.jelakovic@jelakovic.com
SILVIJA MLINARIĆ TALAN
M: 098/ 848 675
E: silvija.talan@jelakovic.com
IVANA TUŠEK
M: 098/ 250 419
E: ivana.tusek@jelakovic.com
Odvjetnička vježbenica:
IVANA HRUŠKAR
M: 095/ 907 7175
E: ivana.hruskar@jelakovic.com
Specijalist javne nabave:
SENKA ŽITNJAK
M: 098/ 852 437
E: senka.zitnjak@jelakovic.com

Priloga	27-06-2018	Org. jed.	
Klasifikacija	040-01/18-01/1	Pril.	Vrij.
Urudžbeni broj	286/20 18-1		

U Varaždinu, dana 27. lipnja 2018. godine

Ured državne uprave u Varaždinskoj županiji
Ulica Stanka Vraza 4
HR – 42000 Varaždin

Predmet: Zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta temeljem odredbe članka 79. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi

Poštovani,

ovim putem Vam se obraćamo kao punomoćnici trgovačkog društva ČISTOĆA d.o.o., sa sjedištem u Varaždinu, Ognjena Price 13, osobni identifikacijski broj (OIB): 02371889218 (dalje u tekstu: „društvo ČISTOĆA“), temeljem punomoći koju dostavljamo u privitku, a u vezi zahtjeva za obustavom općeg akta donesenog od strane jedinice lokalne samouprave odnosno **Grada Ludbrega**.

Dana 28. prosinca 2017. godine od strane Gradskog vijeća Grada Ludbrega donesena je Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada KLASA: 363-06/17-01/04, URBROJ: 2186/18-02/1-17-4 koja je objavljena u Službenom vjesniku Varaždinske županije pod poslovnim brojem 88/2017 (dalje u tekstu: „Odluka“).

Odredbom članka 79. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (Narodne novine broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17) propisano je da nadzor zakonitosti općih akata koje u samoupravnom djelokrugu donose predstavnička tijela općina, gradova i županija obavlja Naslov u okviru svog djelokruga.

Radi navedenog, obraćamo se Naslovu sa zahtjevom za nadzorom nad zakonitošću Odluke te predlažemo da Odluku obustavite od primjene iz razloga neusklađenosti Odluke sa Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (Narodne novine broj 94/13, 73/17; dalje u tekstu: „Zakon“), Uredbom o gospodarenju komunalnim otpadom (Narodne novine broj 50/17; dalje u tekstu: „Uredba“) kao i Pravilnikom o gospodarenju otpadom (Narodne novine broj 117/2017; dalje u tekstu: „Pravilnik“).

Razloge iz kojih Odluku smatramo nezakonitom ističemo u nastavku kako slijedi.

Razlozi nezakonitosti Odluke

I. Odredbe članaka 7., 8. i 9. Odluke glase:

„Članak 7.

Korisnik javne usluge može biti:

- 1. fizička osoba s prebivalištem na području Grada Ludbrega (1. kategorija korisnika),*
- 2. fizička osoba s privremenim boravištem na području Grada Ludbrega (2. kategorija korisnika),*
- 3. fizička i pravna osoba koja na području Grada Ludbrega obavlja djelatnost prema Odluci o Nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti (3. kategorija korisnika).*

Članak 8.

1. kategorija korisnika (fizičke osobe sa prebivalištem na području Grada Ludbrega) podijeljena je u sljedeće skupine:

- Skupina 1.1.1. fizičke osobe u kućanstvima u objektima individualnog stanovanja koje samostalno koriste spremnik otpada i ne kompostiraju vlastiti biootpad,
- Skupina 1.1.2. fizičke osobe u kućanstvima u objektima individualnog stanovanja koje samostalno koriste spremnik otpada i kompostiraju vlastiti biootpad,
- Skupina 1.2.1. fizičke osobe u kućanstvima u višestambenim građevinama koje zajednički koriste spremnik otpada i ne kompostiraju vlastiti biootpad,
- Skupina 1.2.2. fizičke osobe u kućanstvima u višestambenim građevinama koje zajednički koriste spremnik otpada i kompostiraju vlastiti biootpad.

Članak 9.

2. kategorija korisnika (fizičke osobe koje privremeno borave na području Grada Ludbrega) podijeljena je u sljedeće skupine:

- Skupina 2.1.1. fizičke osobe u kućanstvima u objektima individualnog stanovanja koje samostalno koriste spremnik otpada i ne kompostiraju vlastiti biootpad,
- Skupina 2.1.2. fizičke osobe u kućanstvima u objektima individualnog stanovanja koje samostalno koriste spremnik otpada i kompostiraju vlastiti biootpad,
- Skupina 2.2.1. fizičke osobe u kućanstvima u višestambenim građevinama koje zajednički koriste spremnik otpada i ne kompostiraju vlastiti biootpad,
- Skupina 2.2.2. fizičke osobe u kućanstvima u višestambenim građevinama koje zajednički koriste spremnik otpada i kompostiraju vlastiti biootpad,
- Skupina 2.3.1. fizičke osobe koje na području Grada Ludbrega posjeduju drugu nekretninu koja nije namijenjena za stalno stanovanje (kuća za odmor) i u kojoj korisnik javne usluge boravi povremeno, koristi samostalno spremnik otpada i ne kompostira vlastiti biootpad,
- Skupina 2.3.2. fizičke osobe koje na području Grada Ludbrega posjeduju drugu nekretninu koja nije namijenjena za stalno stanovanje (kuća za odmor) i u kojoj korisnik javne usluge boravi povremeno, koristi samostalno spremnik otpada i kompostira vlastiti biootpad."

Odredbom članka 30. stavka 5. Zakona je propisano **kako je korisnik usluge** na području pružanja javne usluge **vlasnik nekretnine, odnosno vlasnik posebnog dijela nekretnine** i korisnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine kada je vlasnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine obvezu plaćanja ugovorom prenio na tog korisnika i o tome obavijestio davatelja usluge.

Citirane odredbe članaka 7., 8. i 9. Odluke protivne su odredbi članka 30. stavka 5. članka Zakona obzirom da je donositelj Odluke, Odlukom propisao sasvim druge kriterije temeljem kojih se određuju kategorija korisnika javne usluge miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada (dalje u tekstu: „javna usluga”), od onih koji su propisani Zakonom.

Naime, Odlukom su protuzakonito propisani neki novi kriteriji temeljem kojih se određuje tko se smatra korisnikom javne usluge, pa je okolnost da li će se netko smatrati korisnikom javne usluge Odlukom vezana za prijavu prebivališta (članak 7. st. 1. toč. 1. Odluke) ili privremenog boravišta (članak 7. st. 1. toč. 2. Odluke) na određenoj adresi, a nije vezana vlasništvom ili odnosno prijenosom obveze plaćanja naknade za pruženu javnu uslugu temeljem ugovora kako je to propisano u odredbi članka 30. stavka 5. Zakona.

Također, Odlukom se potpuno nezakonito uvodi termin „**privremenog boravišta**” na način da je u odredbi članka 7. stavka 1. točka 2. Odluke propisano kako korisnik javne usluge može biti **fizička osoba s privremenim boravištem** na području Grada Ludbrega (2. kategorija korisnika).

U vezi s tim, ističe se kako **niti Odlukom, a niti Zakonom o prebivalištu** (Narodne novine broj 144/12, 158/13) nije definiran termin **privremenog boravišta**.

Odlukom i Zakonom o prebivalištu definiran je pojam boravišta, a ne privremenog boravišta, stoga je Odluka u tom dijelu i iz tog razloga nezakonita. Obzirom da ne postoji zakonski osnov za prijavu privremenog boravišta nije jasno na koji način i temeljem kojeg dokumenta bi se potencijalni korisnici javne usluge legitimirali da spadaju u korisnike s privremenim boravištem, obzirom da ne postoji isprava u Republici Hrvatskoj kojom bi se navedeno potvrdilo.

Dakle, obzirom da Odluka u odredbama članka 7., 8. i 9. razlikuje i dijeli korisnike javne usluge na

- *fizičke osobe s prebivalištem na području Grada Ludbrega i*
- *fizičke osobe s privremenim boravištem na području Grada Ludbrega,*

i to na način da su Odlukom protuzakonito uvedeni neki novi kriteriji temeljem kojih se određene osobe imaju smatrati korisnicima javne usluge, a ti kriteriji prvenstveno nisu u skladu s odredbom članka 30. stavka 5. Zakona, a konačno nisu usklađeni niti s odredbama drugih važećih zakona na području RH, to je pobijana Odluka u odredbama članka 7., 8. i 9. evidentno nezakonita.

II. Odredba članka 12. Odluke propisuje:

„Izračun cijene javne usluge vrši se temeljem volumena ugovorenog spremnika i volumena i broja pražnjenja istoga, a po načelu „onečišćivač plaća“.

Odredba članka 33. stavka 2. Zakona propisuje **da je davatelj usluge dužan je korisniku usluge obračunavati cijenu javne usluge** (za prikupljanje tog otpada na određenom području pružanja usluge putem spremnika od pojedinih korisnika i prijevoz tog otpada do ovlaštene osobe za obradu tog otpada) **razmjerno količini predanog otpada u obračunskom razdoblju, pri čemu je kriterij količine otpada u obračunskom razdoblju masa predanog otpada ili volumen spremnika otpada i broj pražnjenja spremnika.**

Odredba članka 33. stavka 4. Zakona propisuje da je davatelj usluge dužan u cijenu javne usluge uključiti troškove nabave i održavanja opreme za prikupljanje otpada, troškove prijevoza otpada, troškove obrade otpada i druge troškove propisane Uredbom.

Odredbom članka 20. stavka 2. Uredbe propisano je **kako strukturu cijene javne usluge** čini cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada, cijena obvezne minimalne javne usluge i cijena ugovorne kazne.

Odredbom članka 3. Uredbe propisano je kako je obvezna minimalna javna usluga dio javne usluge koju je potrebno osigurati kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu poštujući pritom obvezu o osiguranju primjene načela »onečišćivač plaća«, ekonomski održivo poslovanje te sigurnost, redovitost i kvalitetu pružanja javne usluge.

Odredbom članka 18. stavka 1. Uredbe je propisano kako su u cijenu javne usluge uključeni, osim troškova propisanih člankom 33. stavkom 4. Zakona, i sljedeći troškovi:

1. nastali radom reciklažnog dvorišta i mobilnog reciklažnog dvorišta zaprimanjem bez naknade otpada nastalog u kućanstvu na području jedinice lokalne samouprave za koje je uspostavljeno reciklažno dvorište,
2. prijevoza i obrade glomaznog otpada koji se prikuplja u okviru javne usluge,
3. vođenje propisanih evidencija i izvješćivanja u vezi s javnom uslugom.

Slijedom navedenog odredba članka 12. Odluke je nezakonita **obzirom da se izračun cijene javne usluge**, sukladno gore citiranim odredbama Zakona i Uredbe **ne vrši temeljem volumena ugovorenog spremnika i volumena i broja pražnjenja istoga** jer u izračun cijene ulaze svi troškovi navedeni u citiranim odredbama Zakona i Uredbe, a ne samo volumen spremnika i broj pražnjenja.

Sukladno gore citiranoj odredbi članka 33. stavka 2. Zakona **kriterij obračuna količine otpada , a ne izračun cijene javne usluge (kako je to pogrešno utvrđeno u odredbi članka 12. Odluke) temelji se na masi predanog otpada ili volumenu spremnika otpada i broju pražnjenja spremnika u obračunskom razdoblju**, a u cijenu javne usluge potrebno je, osim kriterija količine otpada, uračunati čitav niz Zakonom i Uredbom propisanih troškova i to: troškove nabave i održavanja opreme za prikupljanje otpada, troškove prijevoza otpada, troškove obrade otpada, troškove nastale radom reciklažnog dvorišta i mobilnog reciklažnog dvorišta, troškove prijevoza i obrade glomaznog otpada, troškove prijevoza i obrade glomaznog otpada...

Strukturu cijene javne usluge dakle čini:

- 1) cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada,
- 2) cijena obvezne minimalne javne usluge i
- 3) cijena ugovorne kazne.

Pritom je **KRITERIJ KOLIČINE OTPADA** masa predanog otpada ili volumen spremnika otpada i broj pražnjenja spremnika samo jedna stavka koja čini strukturu cijene javne usluge odnosno temeljem koje se određuje cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada.

Slijedom navedenog Odluka je u odredbi članka 12. nezakonita, a sve obzirom da je protivna citiranim odredbama Zakona i Uredbe budući da iz odredbe članka 12. Odluke proizlazi kako se struktura/izračun cijene javne sluge vrši temeljem volumena ugovorenog spremnika i volumena i broja pražnjenja istoga, a navedeno je protivno odredbama Zakona i Uredbe.

III. Nadalje, Odluka sadrži propisano postupanje s posebnim kategorijama otpada koje sukladno odredbama Zakona uopće ne spadaju u miješani komunalni otpad niti biorazgradiv komunalni otpad.

Tako je u odredbama članaka 26. – 87. Odluke propisano postupanje s posebnim vrstama otpada odnosno postupanje s određenim kategorijama otpada koje prema Katalogu otpada nisu svrstane u miješani komunalni niti biorazgradiv komunalni otpad. Tako je Odlukom propisano postupanje s **ambalažnim otpadom, otpadnim staklom, otpadnim jestivim uljem, problematičnim otpadom, elektroničnim i električnim otpadom, animalnim otpadom, krupnim otpadom, otpadnim tekstilom, otpadom koji sadrži azbest, otpadnim lijekovima i medicinskim otpadom, otpadnim pelenama, građevnim otpadom, otpadom s tržnica, otpadom s groblja, zelenim rezanim otpadom, otpadnim motornim vozilima, otpadnim papirom i kartonom, otpadnim baterijama i akumulatorima.**

Naime, podnositelj zahtjeva ističe kako je pobijana Odluka donesena temeljem odredbe članka 30. stavka 7. točke 1. Zakona kojom je propisano da predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave donosi odluku o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada, a citiranom odredbom propisano je koje sastavne elemente navedena odluka mora imati, a to su:

- kriterij obračuna količine otpada,
- standardne veličine i druga bitna svojstva spremnika za sakupljanje otpada,
- najmanju učestalost odvoza otpada prema područjima,

- obračunska razdoblja kroz kalendarsku godinu,
- područje pružanja javne usluge prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada,
- odredbe propisane Uredbom,
- opće uvjete ugovora s korisnicima.

Odredbom članka 4. Uredbe propisano je da osim odredbi propisanih člankom 30. stavkom 7. Zakona, odluka o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada **mora** sadržavati i sljedeće elemente:

- popis adresa reciklažnih dvorišta i naselja na području jedinice lokalne samouprave za koje je uspostavljeno reciklažno dvorište kad je zakonom propisana obveza uspostave reciklažnog dvorišta
- odredbe o načinu provedbe javne usluge i usluge povezane s javnom uslugom
- odredbe o provedbi Ugovora koje se primjenjuju u slučaju nastupanja posebnih okolnosti (elementarna nepogoda, katastrofa i sl.)
- odredbe o načinu podnošenja prigovora i postupanju po prigovoru građana na neugodu uzrokovanu sustavom sakupljanja komunalnog otpada
- odredbe o uvjetima za pojedinačno korištenje javne usluge
- odredbe o prihvatljivom dokazu izvršenja javne usluge za pojedinog korisnika usluge
- odredbe o cijeni obvezne minimalne javne usluge
- način određivanja udjela korisnika javne usluge u slučaju kad su korisnici javne usluge kućanstva i koriste zajednički spremnik, a nije postignut sporazum o njihovim udjelima
- način određivanja udjela korisnika javne usluge u slučaju kad su korisnici javne usluge kućanstva i pravne osobe ili fizičke osobe – obrtnici i koriste zajednički spremnik, a nije postignut sporazum o njihovim udjelima
- odredbe o ugovornoj kazni.

Stavkom 2. citirane odredbe Uredbe propisano je koje fakultativne elemente *odluka o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada* **može** sadržavati:

- kriterij za određivanje korisnika usluge u čije ime jedinica lokalne samouprave preuzima obvezu plaćanja cijene za javnu uslugu
- odredbe o korištenju javne površine za prikupljanje otpada
- odredbe o korištenju površina kojima upravlja jedinica lokalne samouprave za potrebe kompostiranja biootpada koje može obavijati korisnik usluge
- odredbe o količini krupnog (glomaznog) otpada (u daljnjem tekstu: glomazni otpad) koji se preuzima u okviru javne usluge
- način obračuna naknade za gradnju građevina za gospodarenje komunalnim otpadom.

Dakle odredbom članka 30. stavka 7. točke 1. Zakona i odredbom članka 4. stavka 1. Uredbe propisani su obvezatni konstitutivni elementi Odluke, a u odredbi članka 4. stavka 2. Uredbe propisani su neobvezatni / fakultativni elementi Odluke.

Gradsko vijeće Grada Ludbrega nije bilo ovlašteno u Odluku inkorporirati elemente koji nisu propisani i konačno dopušteni Zakonom i Uredbom kao mogući konstitutivni elementi odluke o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada.

Shodno tome, u Odluci propisano postupanje s posebnim vrstama otpada odnosno postupanje s određenim kategorijama otpada, koji prema Katalogu otpada nije svrstan u miješani komunalni niti u biorazgradiv komunalni otpad je nezakonito, te je shodno tome Odluka u odredbama članaka 26. – 87. nezakonita.

Konačno, odredbom članka 53. Zakona propisano je kako se posebnom kategorijom otpada, između ostalog, smatra: otpadni tekstil i obuća, otpadna ambalaža, otpadne gume, otpadna ulja, otpadne baterije i akumulatori, otpadna vozila, otpad koji sadrži azbest, medicinski otpad, otpadni električni i elektronički uređaji i oprema, građevni otpad...

Također je citiranom odredbom Zakona propisano kako postupke i ciljeve za pojedine sustave gospodarenja posebnim kategorijama otpada, uvjete gospodarenja posebnom kategorijom otpada, vrste otpada koje se moraju sakupljati odvojeno i način obrade te vrste otpada, zahtjeve u pogledu sakupljanja, skladištenja i prijevoza otpada propisuje ministar pravilnikom.

Shodno navedenom, Gradsko vijeće Grada Ludbrega nije bilo ovlašteno u Odluci propisati postupanje s posebnim vrstama otpada odnosno postupanje s određenim kategorijama otpada koje uopće ne spadaju u miješani komunalni niti u biorazgradiv komunalni otpad, obzirom da je Zakonom propisano da postupke gospodarenja tim vrstama otpada propisuje ministar podzakonskim propisom / pravilnikom, a ne jedinica lokalne samouprave svojom odlukom.

IV. Nadalje, Odredbom članka 111. Odluke propisano je da obvezna minimalna javna usluga obuhvaća razmjerni trošak za ekonomski održivo poslovanje, sigurnost i redovitost i kvalitetu pružanja javne usluge koja je **razmjerna količini otpada** koju je proizvodi korisnik javne usluge, a temeljem načela onečišćivač plaća.

Odredbom članka 20. stavka 2. Uredbe propisano je kako strukturu cijene javne usluge čini cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada, cijena obvezne minimalne javne usluge i cijena ugovorne kazne.

Odredbom članka 3. Uredbe propisano je kako je obvezna minimalna javna usluga dio javne usluge koju je potrebno osigurati kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu poštujući pritom obvezu o osiguranju primjene načela »onečišćivač plaća«, ekonomski održivo poslovanje te sigurnost, redovitost i kvalitetu pružanja javne usluge.

Slijedom navedenog, Odluka je u odredbi članka 111. protuzakonita obzirom da definicija obvezne minimalne javne usluge nije sukladna definiciji obvezne minimalne javne usluge propisanoj u odredbi čl. 3. Uredbe.

Odlukom se u odredbi članka 111. protuzakonito obveznu minimalnu javnu uslugu veže uz količinu otpada koju je proizvodi korisnik javne usluge, što je protivno Zakonu i odredbi čl. 3. Uredbe, a navedeno proizlazi iz odredbe članka 20. Uredbe koja razlikuje cijenu javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada od cijene obvezne minimalne javne usluge.

V. Odredba članka 88. Odluke glasi:

„Reciklažno dvorište

Članak 88.

Adresa reciklažnog dvorišta za područje Grada Ludbrega je Ivana Gundulića bb, Ludbreg. Privremeno reciklažno dvorište nalazi se na adresi Davatelja javne usluge, Koprivnička 17, Ludbreg.“

Citirana odredba Odluke je nezakonita u dijelu u kojem se navodi da je privremeno reciklažno dvorište uspostavljeno na adresi Davatelja javne usluge, Koprivnička 17 u Ludbregu.

Odlukom je potpuno nezakonito uveden termin PRIVREMENOG RECIKLAŽNOG DVORIŠTA koji ne postoji i nije predviđen kako u Zakonu, tako niti u podzakonskim propisima Uredbi i Pravilniku o gospodarenju otpadom.

Zakon, kao i svi podzakonski propisi predviđaju i definiraju termin reciklažnog dvorišta i mobilnog reciklažnog dvorišta, a nigdje (a niti u samoj Odluci) nije definiran termin PRIVREMENOG reciklažnog dvorišta, pa podnositelj ovog zahtjeva ističe kako je isti protuzakonit posljedično čemu je i sama Odluka nezakonita.

Naime, za otvaranje kako reciklažnog tako i mobilnog reciklažnog dvorišta potrebno je ispuniti određene zakonom i podzakonskim propisima propisane uvjete/kriterije te dobiti dozvole nadležnog tijela za rad tih dvorišta.

Obzirom da uspostavljanje PRIVREMENOG RECIKLAŽNOG DVORIŠTA nije predviđeno zakonom i podzakonskim propisima, to je isto protuzakonito uspostavljeno bez ispunjavanja zakonskih kriterija i uvjeta za osnivanje reciklažnog dvorišta.

Radi navedenog pobijana je Odluka također nezakonita.

VI. Zaključno, odredbom članka 125. Odluke veličina volumena spremnika donositelj Odluke veže za broj članova domaćinstva, slijedom čega je navedena odredba Zakona protivna odredbi članka 33. stavka 2. Zakona.

Odredba članka 33. stavka 2. Zakona propisuje da je davatelj usluge dužan je korisniku usluge obračunavati cijenu javne usluge (za prikupljanje tog otpada na određenom području pružanja usluge putem spremnika od pojedinih korisnika i prijevoz tog otpada do ovlaštene osobe za obradu tog otpada) razmjerno količini predanog otpada u obračunskom razdoblju, **pri čemu je kriterij količine otpada u obračunskom razdoblju masa predanog otpada ili volumen spremnika otpada i broj pražnjenja spremnika.**

Dakle, sukladno Zakonu kriterij količine otpada u obračunskom razdoblju je masa predanog otpada ili volumen spremnika otpada i broj pražnjenja spremnika. **Zakon ne dopušta biranje veličine volumena spremnika prema broju članova domaćinstva radi čega je Odluka također protuzakonita.**

VII. Shodno navedenom predlaže se Naslovu da temeljem odredbe članka 79. Zakona o lokalnoj područnoj (regionalnoj) samoupravi provede nadzor nad zakonitošću općeg akta odnosno Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada, KLASA: 363-06717-01/04, URBROJ: 2186/18-02/1-17-4 objavljene u Službenom vjesniku Varaždinske županije broj 88/2017 te da navedeni opći akt radi nesuglasnosti sa zakonom obustavi od primjene.

S poštovanjem,

Odvjetnica Ivana Tušek

JELAKOVIĆ & PARTNERI
odvjetničko društvo, j.t.d.

Odvjetnica
Ivana Tušek
Varaždin, Zagrebačka 61/III
JELAKOVIĆ & PARTNERI
ODVJETNIČKO DRUŠTVO, j.t.d.
Varaždin, Zagrebačka 61/III

Prilog:

- *punomoć*
- *Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada KLASA: 363-06/17-01/04, URBROJ: 2186/18-02/1-17-4, Službeni vjesnik Varaždinske županije, broj 88/2017*



**REPUBLIKA HRVATSKA
URED DRŽAVNE UPRAVE U
VARAŽDINSKOJ ŽUPANIJ**

KLASA: 040-01/18-01/1
URBROJ: 2186-01-18-5
Varaždin, 21. studenoga 2018.

**ODVJETNIČKO DRUŠTVO
JELAKOVIĆ & PARTNERI
Odvjetnica
Ivana Tušek
Zagrebačka 61/III
VARAŽDIN**

PREDMET: Zahtjev za ocjenu zakonitosti općeg akta temeljem odredbe članka 79. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi,
- očitovanje, daje se.

Temeljem podneska kojim se obraćate ovome Uredu kao punomoćnici trgovačkog društva Čistoća d.o.o. iz Varaždina, Ognjena Price 13, a kojim podneskom se traži obustava općeg akta Grada Ludbrega, i to Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada KLASA: 363-06/17-01/04, URBROJ: 2186/18-02/1-17-4, objavljenoj u „Službenom vjesniku Varaždinske županije“ broj 88/17., dalje u tekstu: Odluka, iz razloga da je ista nezakonita, ovaj Ured očituje se u nastavku kako slijedi.

Temeljem članka 79. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, br. 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12, 19/2013. - pročišćeni tekst, 137/15. i 123/17.) nadzor zakonitosti općih akata koje u samoupravnom djelokrugu donose predstavnička tijela općina, gradova i županija obavljaju uredi državne uprave i nadležna središnja tijela državne uprave, svako u svojem djelokrugu, sukladno posebnom zakonu.

Stavkom 2. članka 79. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisana je dužnost predsjednika predstavničkog tijela dostaviti statut, poslovnik, proračun ili drugi opći akt (u daljnjem tekstu: opći akt) predstojniku ureda državne uprave u županiji (u daljnjem tekstu: predstojnik) zajedno sa izvatkom iz zapisnika koji se odnosi na postupak donošenja općeg akta propisan statutom i poslovníkom, u roku od 15 dana od dana donošenja općeg akta.

Uvidom u evidenciju zaprimljenih akata koje Uredu, u skladu s predmetnim odredbama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, dostavljaju jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, utvrđeno je kako je navedena Odluka zaprimljena od strane ovoga Ureda dana 10. siječnja 2018. godine, zajedno sa ostalim aktima donesenim na predmetnoj sjednici Gradskoga vijeća Grada Ludbrega, kako bi Ured nad istom proveo nadzor zakonitosti, što je i učinjeno na način i u postupku utvrđenom već spomenutim odredbama predmetnoga Zakona.

Naime, člankom 80. stavkom 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisano je kako će predstojnik, kad ocijeni da je opći akt u suprotnosti s Ustavom i zakonom ili da su u postupku donošenja općeg akta počinjene nepravilnosti, bez odgode dati uputu predstavničkom tijelu da u roku od 15 dana od primitka upute otkloni uočene nedostatke.

U postupku obavljanja poslova nadzora zakonitosti predmetne Odluke Ured nije obustavio predmetnu Odluku.

I.

U zahtjevu za obustavom predmetne Odluke Naslov, citirajući odredbe članaka 7., 8. i 9. Odluke, navodi kako su iste protivne odredbi članka 30. stavka 5. Zakona, iz razloga da je donositelj Odluke propisao sasvim druge kriterije temeljem kojih se određuju kategorije korisnika javne usluge miješanog i biorazgradivog komunalnog otpada (dalje u tekstu: javna usluga), od onih koji su propisani Zakonom, odnosno da su protuzakonito propisani neki novi kriteriji temeljem kojih se određuje tko se smatra korisnikom javne usluge, pa je okolnost da li će se netko smatrati korisnikom javne usluge Odlukom vezana za prijavu prebivališta (članak 7. st. 1. toč. 1. Odluke) ili privremenog boravišta (čl. 7. st. 1. toč. 2. Odluke) na određenoj adresi, a nije vezana vlasništvom ili, odnosno prijenosom obveze plaćanja naknade za pruženu javnu uslugu temeljem ugovora kako je to propisano u odredbi članka 30. stavka 5. Zakona, uz opasku kako se nezakonito uvodi termin „privremenog boravišta“ (čl. 7. st. 1. toč. 2. Odluke), koji termin nije definiran niti Odlukom, a niti Zakonom o prebivalištu („Narodne novine“ broj 14/12. i 158/13.), zbog čega nije jasno na koji način i temeljem kojeg dokumenta bi se potencijalni korisnici javne usluge legitimirali da spadaju u korisnike s privremenim boravištem, slijedom čega je Odluka u odredbama članaka 7., 8. i 9. evidentno nezakonita.

Odredbe članaka 7., 8. i 9. Odluke glase:

„Članak 7.

Korisnik javne usluge može biti:

- 1. Fizička osoba s prebivalištem na području Grada Ludbrega (1. kategorija korisnika)*
- 2. Fizička osoba s privremenim boravištem na području Grada Ludbrega (2. kategorija korisnika)*
- 3. Fizička i pravna osoba koja na području Grada Ludbrega obavlja djelatnost prema Odluci o Nacionalnoj klasifikaciji djelatnosti (3. kategorija korisnika)*

Članak 8.

- 1. Kategorija korisnika (fizičke osobe sa prebivalištem na području Grada Ludbrega) podijeljena je u sljedeće skupine:*
 - Skupina 1.1.1. fizičke osobe u kućanstvima u objektima individualnog stanovanja koje samostalno koriste spremnik otpada i ne kompostiraju vlastiti biootpad,*
 - Skupina 1.1.2. fizičke osobe u kućanstvima u objektima individualnog stanovanja koje samostalno koriste spremnik otpada i kompostiraju vlastiti biootpad,*
 - Skupina 1.2.1. fizičke osobe u kućanstvima u višestambenim građevinama koje zajednički koriste spremnik otpada i ne kompostiraju vlastiti biootpad,*
 - Skupina 1.2.2. fizičke osobe u kućanstvima u višestambenim građevinama koje zajednički koriste spremnik otpada i kompostiraju vlastiti biootpad.*

Članak 9.

- 2. Kategorija korisnika (fizičke osobe koje privremeno borave na području Grada Ludbrega) podijeljena je u sljedeće skupine:*
 - Skupina 2.1.1. fizičke osobe u kućanstvima u objektima individualnog stanovanja koje samostalno koriste spremnik otpada i ne kompostiraju vlastiti biootpad,*
 - Skupina 2.1.2. fizičke osobe u kućanstvima u objektima individualnog stanovanja koje samostalno koriste spremnik otpada i kompostiraju vlastiti biootpad,*
 - Skupina 2.2.1. fizičke osobe u kućanstvima u višestambenim građevinama koje zajednički koriste spremnik otpada i ne kompostiraju vlastiti biootpad,*
 - Skupina 2.2.2. fizičke osobe u kućanstvima u višestambenim građevinama koje zajednički koriste spremnik otpada i kompostiraju vlastiti otpad,*
 - Skupina 2.3.1. fizičke osobe koje na području Grada Ludbrega posjeduju drugu nekretninu koja nije namijenjena za stalno stanovanje (kuća za odmor) i u kojoj korisnik javne usluge boravi povremeno, koristi samostalno spremnik otpada i ne kompostira vlastiti biootpad,*
 - Skupina 2.3.2. fizičke osobe koje na području Grada Ludbrega posjeduju drugu nekretninu koja nije namijenjena za stalno stanovanje (kuća za odmor) i u kojoj korisnik javne usluge boravi povremeno, koristi samostalno spremnik otpada i kompostira vlastiti biootpad.“*

Odredbom članka 30. stavka 5. Zakona propisano je, između ostaloga, kako je korisnik usluge na području pružanja javne usluge vlasnik nekretnine, odnosno vlasnik posebnog dijela nekretnine i korisnik

nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine kada je vlasnik nekretnine, odnosno posebnog dijela nekretnine obvezu plaćanja ugovorom prenio na tog korisnika i o tome obavijestio davatelja usluge.

U postupku obavljanja poslova nadzora zakonitosti nad predmetnom Odlukom Ured je izvršio uvid u cjelokupni sadržaj Odluke te je utvrđeno kako su korisnici javne usluge propisani člankom 6. Odluke, čije odredbe glase:

„Članak 6.

- 1. Korisnik javne usluge na području njezinog davanja je vlasnik ili posjednik cijele nekretnine ili njezinog posebnog dijela.*
- 2. Korisnik javne usluge na području njezinog davanja može biti korisnik cijele nekretnine ili njezinog posebnog dijela ukoliko je vlasnik nekretnine ili njezinog posebnog dijela ugovorom prenio na korisnika cijele nekretnine ili njezinog posebnog dijela obvezu plaćanja i o tome obavijestio Davatelja javne usluge.*
- 3. Više korisnika mogu sklopiti sporazum o udjelima u zajedničkom korištenju javne usluge.“*

Prilivača se primjedba Naslova da Zakon ne veže prebivalište ili privremeno boravište (koji termin uostalom nije definiran niti Zakonom o prebivalištu) uz korisnika javne usluge pa kroz sagledavanje ukupnog sadržaja Odluke, odredbe članka 7., 8. i 9. predstavljaju suvišni i nezakoniti sadržaj, zbog čega je istu potrebno u navedenom dijelu uskladiti s pozitivnim propisima.

II.

Kao razlog nezakonitosti članka 12. Odluke Naslov ističe izračun cijene javne usluge, navodeći kako iz sadržaja istoga proizlazi da se izračun vrši temeljem volumena ugovorenog spremnika i volumena i broja pražnjenja istoga, a što je protivno niže navedenim odredbama Zakona i Uredbe, naglašavajući kako u izračun cijene ulaze svi troškovi navedeni u odredbama Zakona i Uredbe, a ne samo volumen spremnika i broj pražnjenja te kako je masa predanoga otpada ili volumen spremnika otpada i broj pražnjenja spremnika kriterij obračuna količine otpada u obračunskom razdoblju, a ne izračun cijene javne usluge.

Odredbe članka 12. Odluke glase:

„Članak 12.

Izračun cijene javne usluge vrši se temeljem volumena ugovorenog spremnika i volumena i broja pražnjenja istoga, a po načelu „onečišćivač plaća.“.

Odredbe Zakona i Uredbe na koje se Naslov poziva:

Odredba članka 33. stavka 2. Zakona propisuje da je davatelj usluge dužan korisniku usluge obračunavati cijenu javne usluge iz članka 30. stavka 1. Zakona (za prikupljanje komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada na određenom području pružanja usluge putem spremnika od pojedinih korisnika i prijevoz tog otpada do ovlaštene osobe za obradu tog otpada) razmjerno količini predanog otpada u obračunskom razdoblju, pri čemu je kriterij količine otpada u obračunskom razdoblju masa predanog otpada ili volumen spremnika otpada i broj pražnjenja spremnika, sukladno odluci iz članka 30. stavka 7. Zakona.

Odredba članka 33. stavka 4. Zakona propisuje da je davatelj usluge dužan u cijenu javne usluge iz članka 30. stavka 1. Zakona uključiti sljedeće troškove: troškove nabave i održavanja opreme za prikupljanje otpada, troškove prijevoza otpada, troškove obrade otpada i druge troškove propisane uredbom iz članka 29. stavka 10. Zakona (Uredba o gospodarenju komunalnim otpadom).

Odredbom članka 20. stavka 2. Uredbe propisano je kako strukturu cijene javne usluge čini cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada, cijena obvezne minimalne javne usluge i cijena ugovorne kazne.

Odredbom članka 3. Uredbe propisano je kako je obvezna minimalna javna usluga dio javne usluge koju je potrebno osigurati kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu poštujući pri tom obvezu o osiguranju primjene načela „onečišćivač plaća“, ekonomski održivo poslovanje te sigurnost, redovitost i kvalitetu pružanja javne usluge.

Odredbom članka 18. stavka 1. Uredbe propisano je kako su u cijenu javne usluge uključeni, osim troškova propisanih člankom 33. stavkom 4. Zakona, i sljedeći troškovi:

1. Nastali radom reciklažnog dvorišta i mobilnog reciklažnog dvorišta zaprimanjem bez naknade otpada nastalog u kućanstvu na području jedinice lokalne samouprave za koje je uspostavljeno reciklažno dvorište,
2. Prijevoza i obrade glomaznog otpada koji se prikuplja u okviru javne usluge sukladno članku 11. stavku 1. Uredbe,
3. Vođenje propisanih evidencija i izvješćivanja u vezi s javnom uslugom. Člancima 113. i 119. Odluke propisano je:

„VII. CIJENA JAVNE USLUGE

Članak 113.

1. *Cijena javne usluge se iskazuje kao zbroj troškova minimalne javne usluge, troškova zbrinjavanja miješanog komunalnog otpada, ugovorne kazne (ako je korisnik postupio protivno ovoj Odluci) i naknade za građenje (ako je Grad Ludbreg donio godišnji plan ulaganja u komunalnu strukturu).*
2. *Troškovi zbrinjavanja miješanog komunalnog otpada (trošak pretovarnih stanica, trošak prijevoza od pretovarne stanice do odlagališta centara za gospodarenje otpadom i trošak obrade i zbrinjavanja) iskazuju se kao dio cijene javne usluge za količinu (litre) predanog miješanog komunalnog otpada, a izraženi su u kunama (JCV).*
3. *Troškovi zbrinjavanja miješanog komunalnog otpada obračunavaju se temeljem evidencije o količini predanog miješanog komunalnog otpada.*
4. *Promjenom troškova navedenih u stavku 2. ovoga članka, mijenja se i jedinična cijena za pražnjenje volumena spremnika miješanog komunalnog otpada (JCV).*

Obračun cijene javne usluge

Članak 119.

Obračun cijene javne usluge iskazuje se na slijedeći način:

- *Cijena javne usluge (CJU)*
- *Jedinična cijena za pražnjenje volumena spremnika miješanog komunalnog otpada izražena u kunama (JCV)*
- *Cijena minimalne javne usluge (CMJU)*
- *Ugovorna kazna (UK)*
- *Broj pražnjenja spremnika miješanog komunalnog otpada u obračunskom razdoblju sukladno podacima u Evidenciji (BP)*
- *Udio korisnika usluge u korištenju spremnika (U)*
- *Naknada za gradnju građevina za gospodarenje komunalnim otpadom razmjerno predanom volumenu (NG)*
- *Cijena javne usluge za predanu količinu miješanog komunalnog otpada izražena u kunama (C)*
- $C = JCV \times BP \times U$
- $CJU = (JCV \times BP \times U) + CMJU + UK + (JCV \times BP \times U) \times NG$
- *skraćeno: $CJU = C + CMJU + UK + C \times NG$*

Prihvata se primjedba Naslova da članak 12. Odluke ne definira „izračun cijene javne usluge“ nego samo „kriterij količine otpada“ sukladno članku 33. stavku 2. Zakona (kriterij količine otpada u obračunskom razdoblju je masa predanog otpada ili volumen spremnika otpada i broj pražnjenja spremnika), tako da je taj članak potrebno uskladiti s pozitivnim propisima. To tim više što se u Odluci na drugim mjestima definira cijena javne usluge (članak 113.), odnosno obračun cijene javne usluge (članak 119.).

III.

U točki III. zahtjeva za ocjenom zakonitosti predmetnoga općega akta Naslov navodi kako je Odluka nezakonita iz razloga jer sadržava elemente koji nisu propisani Zakonom i Uredbom, a slijedom toga, prema navodu Naslova, nisu niti dopušteni sadržaj Odluke, pozivajući se pri tom na odredbe članka 30. stavka 7. točke 1. Zakona i odredbu članka 4. stavka 1. Uredbe kojima su propisani obvezatni konstitutivni elementi

Odluke, te odredbe članka 4. stavka 2. Uredbe, kojima su propisani neobvezatni/fakultativni elementi Odluke, a imajući pri tom u vidu odredbe članaka 26. – 87. Odluke kojima se propisuje postupanje s posebnim vrstama otpada, odnosno postupanje s određenim kategorijama otpada, koji prema Katalogu otpada nije svrstan u miješani komunalni niti biorazgradivi komunalni otpad.

Člankom 28. stavkom 3. Zakona samo je propisano kako je jedinica lokalne samouprave dužna sudjelovati u sustavima posebnih kategorija otpada sukladno propisu kojim se uređuje gospodarenje posebnom kategorijom otpada.

Također je člankom 30. stavkom 6. točkom 2. Zakona samo propisano, između ostaloga, kako je korisnik javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada dužan predavati problematični otpad odvojeno od miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada.

Glede navedenoga, prihvaća se primjedba Naslova kako unošenje teksta u sadržaj Odluke, odnosno, pozivanje uz navođenje izvora na, između ostaloga, odredbe Pravilnika o ambalaži i otpadnoj ambalaži („Narodne novine“ broj 88/15., 78/16. i 116/17.) te Uredbe o gospodarenju otpadnom ambalažom („Narodne novine“ broj 97/15.), Pravilnika o gospodarenju otpadnim uljima („Narodne novine“ broj 124/06., 121/08., 31/09., 156/09, 91/11., 45/12. i 86/13.), Pravilnika o gospodarenju otpadnom električnom i elektroničkom opremom („Narodne novine“ broj 42/14., 48/14., 107/14. i 139/14.), Pravilnika o načinu postupanja sa životinjskim lešinama i otpadom životinjskog podrijetla te njihovo uništavanje („Narodne novine“ broj 24/03.), Pravilnik o gospodarenju otpadnim tekstilom i otpadnom obućom („Narodne novine“ broj 99/15.), Pravilnika o građevnom otpadu i otpadu koji sadrži azbest („Narodne novine“ broj 69/16.), Pravilnika o gospodarenju medicinskim otpadom („Narodne novine“ broj 50/15.), Uredbe o gospodarenju otpadnim vozilima („Narodne novine“ broj 112/15.) i Pravilnika o gospodarenju otpadnim vozilima („Narodne novine“ broj 125/15. i 90/16.), Pravilnika o gospodarenju otpadnim gumama („Narodne novine“ broj 113/16.), Pravilnika o baterijama i akumulatorima i otpadnim baterijama i akumulatorima („Narodne novine“ broj 111/15.) i dr., nije niti obvezni niti fakultativni propisani sadržaj za ovu Odluku iz kojeg razloga je isti od članaka 26. – 87. Odluke (osim podnaslova „Biorazgradivi otpad namijenjen kompostiranju“) uputno brisati iz ove Odluke.

IV.

Kao razlog nezakonitosti odredbi članka 111. Odluke Naslov ističe vezivanje *količine otpada* koju proizvodi korisnik javne usluge uz *obveznu minimalnu javnu uslugu*.

Članak 111. Odluke glasi:

„Članak 111.

Obvezna minimalna javna usluga obuhvaća razmjerni trošak za ekonomski održivo poslovanje, sigurnost i redovitost i kvalitetu pružanja javne usluge koja je razmjerna količini otpada koju proizvodi korisnik javne usluge, a temeljem načela onečišćivač plaća.“

Članak 112. stavak 2. glasi:

„Članak 112.

.....

2). Troškovi koje obuhvaća obvezna minimalna javna usluga (CMJU) usklađuju se godišnje, po završenom financijskom izvješću Davatelja javne usluge i Planu ulaganja u sustav (opremu) za tekuću kalendarsku godinu, a time se, posljedično mijenja cijena javne usluge za područje Grada Ludbrega.“

Člankom 4. stavkom 1. točkom 7. Uredbe propisano je kako Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada, osim odredbi propisanih člankom 30. stavkom 7. Zakona, mora sadržavati, između ostalog, odredbe o cijeni obvezne minimalne javne usluge.

Člankom 3. stavkom 1. točkom 15. Uredbe definirano je značenje pojma „obvezne minimalne javne usluge“ na način da je propisano kako je ista dio javne usluge koju je potrebno osigurati kako bi sustav sakupljanja komunalnog otpada mogao ispuniti svoju svrhu poštujući pritom obvezu o osiguranju primjene

načela „onečišćivač plaća“, ekonomski održivo poslovanje te sigurnost, redovitost i kvalitetu pružanja javne usluge.

Sadržaj naprijed navedenih odredaba upućuje na zaključak kako je način određivanja cijene obvezne minimalne javne usluge u nadležnosti predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave. Koji je oblik cijene obvezne minimalne javne usluge, Uredbom nije pobliže definirano, ali sve upućuje da se radi o fiksnoj naknadi što predstavlja najspornije pitanje u odnosu na strukturu cijene javne usluge (jednako za sve korisnike, odnosno jednako za sve korisnike koji imaju ugovoreni isti volumen spremnika).

V.

Kao razlog nezakonitosti odredbe članka 88. Odluke Naslov ističe uvođenje termina *privremenog reciklažnog dvorišta*, koji nije predviđen u Zakonu niti u podzakonskim propisima, Uredbi i Pravilniku o gospodarenju otpadom.

Članak 88. Odluke glasi:

„Članak 88.

Adresa reciklažnog dvorišta za područje Grada Ludbrega je Ivana Gundulića bb, Ludbreg. Privremeno reciklažno dvorište nalazi se na adresi Davatelja javne usluge, Koprivnička 17 u Ludbregu.“

Člankom 35. stavkom 1. Zakona propisano je kako jedinica lokalne samouprave izvršava obvezu odvojenog prikupljanja problematičnog otpada, otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila te krupnog (glomaznog) komunalnog otpada na način da osigura: funkcioniranje jednog ili više reciklažnih dvorišta, odnosno mobilne jedinice na svom području sukladno stavcima 2., 3. i 4. istoga članka, postavljenje odgovarajućeg broja i vrsta spremnika za odvojeno skupljanje problematičnog otpada, otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila, koji nisu obuhvaćeni sustavom gospodarenja posebnom kategorijom otpada, na javnoj površini, obavještanje kućanstava o lokaciji i izmjeni lokacije reciklažnog dvorišta, mobilne jedinice i spremnika za odvojeno sakupljanje problematičnog otpada, otpadnog papira, metala, stakla, plastike i tekstila i uslugu prijevoza krupnog (glomaznog) komunalnog otpada na zahtjev korisnika usluge.

Iz članka 88. Odluke, prema shvaćanju ovoga Ureda, evidentno je ispunjenje Zakonom propisane obveze o obavještanju kućanstava o lokaciji reciklažnog dvorišta, a zbog usklađenosti sa Zakonom potrebno je iz Odluke izbrisati termin *privremeno reciklažno dvorište*.

VI.

Kao razlog nezakonitosti članka 125. Odluke Naslov ističe i, kako navodi, *vezivanje veličine volumena spremnika za broj članova domaćinstva*, slijedom čega je ista protivna odredbi članka 33. stavka 2. Zakona.

Članak 125. Odluke glasi:

„Članak 125.

1. *Kriterij za veličinu ugovorenoga spremnika je broj članova domaćinstva za kategoriju 1. korisnika javne usluge prema Tablici 3. (... ..)*
2. *Ako se određeni korisnik kategorije 1. korisnika javne usluge ne izjasni o broju članova u domaćinstvu, davatelj javne usluge može mu dodijeliti broj članova domaćinstva prema površini stambenog objekta sukladno Tablici 3.*
3. *Za kategoriju 2. korisnika javne usluge veličina ugovorenog volumena se utvrđuje na temelju Izjave o načinu korištenja javne usluge ili temeljem Tablice 3., ako se korisnik javne usluge ne očituje na Izjavu*
4. *Konačni ugovoreni volumen ugovara se temeljem kriterija iz stavka 1. ovog članka i Izjave korisnika javne usluge.“*

Odredba članka 33. stavka 2. Zakona propisuje da je davatelj usluge dužan korisniku usluge obračunavati cijenu javne usluge iz članka 30. stavka 1. Zakona (za prikupljanje komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada na određenom području pružanja usluge putem spremnika od pojedinih korisnika i prijevoz tog otpada do ovlaštene osobe za obradu tog otpada) razmjerno količini predanog otpada u obračunskom razdoblju, pri čemu je kriterij količine otpada u obračunskom razdoblju masa predanog otpada ili volumen spremnika otpada i broj pražnjenja spremnika, sukladno odluci iz članka 30. stavka 7. Zakona.

Člankom 4. stavkom 6. Uredbe propisano je kako se standardna veličina i druga bitna svojstva spremnika za sakupljanje otpada mora odrediti na način da spremnik bude primjeren potrebi pojedinog korisnika usluge.

Člankom 14. stavkom 2. Uredbe propisano je kako obrazac Izjave o načinu korištenja javne usluge sadržava između ostaloga i podatke o korisniku usluge te vrsti, zapremnini i količini spremnika sukladno Odluci.

Stavkom 3. istoga članka Uredbe propisano je kako su podaci iz stavka 2. svrstani u obrascu Izjave u dva stupca od kojih je prvi prijedlog davatelja javne usluge, a drugi očitovanje korisnika usluge.

Stavkom 7. istoga članka Uredbe propisano je kako je davatelj usluge dužan primijeniti podatak iz Izjave koji je naveo korisnik usluge (stupac: očitovanje korisnika usluge) kada je taj podatak u skladu sa Zakonom, Uredbom i Odlukom, dok je stavkom 8. propisana iznimka od primjene stavka 7., kada davatelj usluge primjenjuje podatke iz Izjave koji je naveo davatelj javne usluge (stupac: prijedlog davatelja javne usluge), u taksativno navedenim slučajevima.

Kriterij količine otpada u obračunskom razdoblju je volumen spremnika otpada i broj pražnjenja spremnika.

Propisivanje ugovorenog volumena spremnika po kriteriju broja članova domaćinstva ne bi bilo u skladu s Uredbom, odnosno pozitivnim propisima. Naime, kriterij broja članova domaćinstva mogao bi biti samo predložak za procjenu potrebe korisnika, a time i veličine spremnika koji će predložiti u Izjavi, nikako obveza po pozitivnim propisima po kojoj bi korisnik morao koristiti spremnik propisane veličine određen brojem članova domaćinstva. Zbog toga bi i članak 125. Odluke trebalo uskladiti s pozitivnim propisima.

Člankom 80. stavkom 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisano je kako će predstojnik, kad ocijeni da je opći akt u suprotnosti s Ustavom i zakonom ili da su u postupku donošenja općeg akta počinjene nepravilnosti, bez odgode dati uputu predstavničkom tijelu da u roku od 15 dana od primitka upute otkloni uočene nedostatke.

Međutim, člankom 80. b. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisano je kako odluku o obustavi općeg akta od primjene mogu donijeti neposredno i središnja tijela državne uprave u okviru svoga djelokruga utvrđenog posebnim zakonom. Odluka o obustavi od primjene koju je neposredno donijelo središnje tijelo državne uprave dostavlja se bez odgode predsjedniku predstavničkog tijela koje je donijelo obustavljeni opći akt, općinskom načelniku, gradonačelniku ili županu, predstojniku i središnjem tijelu državne uprave nadležnom za poslove lokalne i područne (regionalne) samouprave ukoliko ono nije neposredno donijelo odluku o obustavi.

Člankom 30. stavkom 8. Zakona o održivom gospodarenju otpadom propisana je obveza predstavničkog tijela da odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada bez odgode dostavi nadležnom Ministarstvu.

Također, člankom 140. stavkom 1. Zakona o održivom gospodarenju otpadom propisano je kako upravni nadzor nad primjenom tog Zakona i propisa donesenih na temelju njega, te zakonitost rada i postupanja nadležnih upravnih tijela i nadležnih upravnih odjela te tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravnih osoba koje imaju javne ovlasti nad povjerenim im poslovima državne uprave koji se odnose na postupanje s otpadom obavlja Ministarstvo.

Člankom 141. Zakona, propisano je, između ostaloga kako inspeksijski nadzor nad primjenom toga Zakona i propisa donesenih na temelju njega provode inspektori zaštite okoliša Ministarstva, dok inspeksijski nadzor primjenom odredbi toga Zakona i propisa donesenih na temelju njega, u dijelu koji se odnosi na obračun i naplatu prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog otpada potrošačima provode tržišni inspektori na način propisan posebnim zakonom kojim se uređuje zaštita potrošača.

Budući da je predmetna Odluka Gradskog vijeća Grada Ludbrega dostavljena i resornom Ministarstvu zaštite okoliša i energetike koje, sukladno svojim zakonskim ovlastima i kao stručno tijelo za

ovu materiju, također do danas nije utvrdilo neusklađenost ove Odluke s pozitivnim propisima, ovaj Ured će o ovom očitovanju upoznati jedinicu lokalne samouprave i uputiti da razmotri navode iz ovog očitovanja.

Napominjemo da će ovaj Ured, iz razloga kompleksnosti materije, nedostatka prakse i tumačenja sadržaja odredaba Zakona i podzakonskih propisa, kao i potrebe za što većom ujednačenošću prakse u reguliranju pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada, po potrebi, ovaj predmet dostaviti nadležnom Ministarstvu koje bi trebalo donijeti konačni sud o usklađenosti odnosno neusklađenosti predmetne Odluke.

S poštovanjem,

PREDSTOJNIK UREDA

Miljenko Plukavec



DOSTAVITI:

1. Naslovu,
2. Evidencija – ovdje,
3. Pismohrana.